

- i) Outro exemplo pode ser uma tabela de Estudante-Disciplina

E#	ENome	Sexo	Idade	D#	DNome	Opinião
E1	João	M	20	D1	Mat	BOA
E1	João	M	20	D2	Fis	MÁ
E1	João	M	20	D3	Qui	BOA
E2	Maria	F	19	D2	Fis	BOA
E2	Maria	F	19	D3	Qui	MÁ
E2	Maria	F	19	D4	Bio	MÁ
E3	Luis	M	22	D2	Fis	BOA
E3	Luis	M	22	D4	Bio	BOA

Tiramos então como Chaves Candidatas e Complementos da Chave:

Chaves Candidatas	Complementos da Chave
$\{E\#, D\#\}$	ENome, Sexo, Idade, DNome, Opinião
$\{E\#, DNome\}$	ENome, Sexo, Idade, D#, Opinião

Tiramos como conclusão então, onde $\{E\#, D\#\}$ são as chaves candidatas, temos:

- $\{E\#, D\#\} \multimap ENome$ ($E\# \rightarrow ENome$)
- $\{E\#, D\#\} \multimap Sexo$ ($E\# \rightarrow Sexo$)
- $\{E\#, D\#\} \multimap Idade$ ($E\# \rightarrow Idade$)
- $\{E\#, D\#\} \multimap DNome$ ($D\# \rightarrow DNome$)
- $\{E\#, D\#\} \Rightarrow Opinião$

Agora, tirando como conclusão, onde $\{E\#, DNome\}$ são as chaves candidatas, temos:

- $\{E\#, DNome\} \multimap ENome$ ($E\# \rightarrow ENome$)
- $\{E\#, DNome\} \multimap Sexo$ ($E\# \rightarrow Sexo$)
- $\{E\#, DNome\} \multimap Idade$ ($E\# \rightarrow Idade$)

- $\{E\#, DNome\} \twoheadrightarrow D\#$ (DNome \rightarrow D#)
- $\{E\#, DNome\} \Rightarrow$ Opinião

Concluimos então, que ENome, Sexo, Idade e DNome devem ser retirados de Estudante-Disciplina. Portanto, podemos criar então duas tabelas separadas (uma de Estudantes e outra de Disciplinas) e outra que depende das duas, onde são:

Tabela de Estudantes:

E#	ENome	Sexo	Idade
E1	João	M	20
E2	Maria	F	19
E3	Luis	M	22

Tabela de Disciplinas:

D#	DNome
D1	Mat
D2	Fis
D3	Qui
D4	Bio

Tabela de Estudante-Disciplina:

E#	D#	Opinião
E1	D1	BOA
E1	D2	MÁ
E1	D3	BOA
E2	D2	BOA
E2	D3	MÁ
E2	D4	MÁ
E3	D2	BOA
E3	D4	BOA

Analisando a tabela Estudante-Disciplina, notamos que a o modelo 2FN é mais organizado que o modelo 1FN.